

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already answered and I may assure the Hon'ble Member that it is the desire of the Government to see that all these difficulties which hamper production are remedied.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Government be pleased to state whether the articles manufactured in the Government Electric Factory are consumed by the Government themselves?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Mostly.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Are they not considered as essential articles in view of electricity development in Mysore State?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, Sir.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Government be pleased to assure that even if there is going to be a loss, it is very essential to continue this factory in view of the finished products being manufactured here alone?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as the electrical goods are concerned, they are necessities. Therefore no such question of loss arises. But at the same time Government are interested in seeing that no loss occasions as far as possible.

Sri D. VENKATESH.—Is it not a fact that there was an agreement between the Director of Industries and the Labour Association?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice for that.

Sri D. VENKATESH.—May I tell the Hon'ble Minister that the increment to labourers and the introduction of ladder system was one of the conditions of agreement?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—With regard to the earlier question I want notice. With regard to the latter portion of the question, I will get that examined.

Sri K. S. VASAN.—Has it not come to the notice of the Government that the workers through their Trade Union are prepared to prove that the loss is due entirely to mismanagement of the factory?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Whoever gives a suggestion that the loss is due to the mismanagement, I shall very carefully look into it.

Sri K. S. VASAN.—Is it not a fact that the alleged trouble is solely due to the management violating the terms of agreement?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot subscribe to that view.

Sri R. ANANTARAMAN.—Is it not a fact that there was a strike in the factory in 1951 just because Government refused to comply with the agreement?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Notice.

Re-employment of thrown-out workers in the Mysore Spun Silk Mills, Ltd., Channapatna.

Q.—603. Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of workers that are at present working in the Mysore Spun Silk Mills, Ltd., Channapatna (details to be given in respect of each branch);

(b) the number of workers that were thrown out of employment since January 1952 to date;

(c) (i) while taking fresh hands, whether the thrown out persons are being taken according to seniority among them;

(ii) of the recent appointments, how many are thus taken according to seniority and how many are taken over-riding seniority?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—

(a) It is understood that 742 workers are employed, as under :

Spun Silk Section, including

Workshop, Engineering, etc. 413
Filature Section 329

(b) 1,050 Workers are reported to have been thrown out in March 1952, out of whom 318 persons have been re-admitted for work from time to time, according to requirements.

(c) (i) and (ii) This is a joint-stock concern and the policy to be followed for re-employment of re-trenched labour is a matter within the purview of the management of the concern.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ 1 050 ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಯಿತು. ಆದಕಾರಣ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It became impossible to run the factory without causing substantial loss.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ 318 ಜನರನ್ನು ಕೊನೆ ದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಉತ್ತಮವಾಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The conditions improved, thanks to the Government if India's liberal policy in the matter importing silk and that helped us just to revive our activities.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಈ 1,05 ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾನೆ ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಪುನಃ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮೊದಲು ಯಾರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ತಾನೆ ಪುನಃ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ತಾವು ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೋ ಆಗಲಿ ಆ 1,050 ಜನರಲ್ಲಿ priority ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪುನಃ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—With regard to this, I would draw the attention of the Hon'ble Member to the fact that it is a joint-stock company managed by an independent Board of Directors. Government have only some shares and three Directors and therefore there is a contention—I do not say it is perfectly correct—that the internal management of that joint-stock company cannot be disclosed except to the shareholders.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಧೀರನ್ನರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes ; it is our right according to the Articles of Association.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಏನು ಕಾರಣವಿತ್ತು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—They are all administrative matters and I am not prepared to disclose the reason as to why the Government changed the Chairman.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಫಿರಾದಿಗಳೂ, ಕೆಲಸಗಾರರಿಂದ ಒಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಜೇಷ್ಠ ಸಹ ಬಂದಿದ್ದುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು, ಅವರಿಂದ ಮನವಿಗಳೂ, ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ಯಾವುದೂ ಪಾಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೂಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already made the position clear. I am not the sole master of myself in the management of the concern. It comes under joint-stock companies. I am there as one of the shareholders, may be that I may be having a larger number of shares.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪೇರೂ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇಂಥದನ್ನು ಬೇಗ ಸರಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ತಾವು ಏನಾದರೂ ಹೊಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಳು ಬೇಕೆಂದು ದ್ವೀರಾ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have already taken interest in it to the extent that we can interfere in the internal management of the concern.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice. I may say that the Labour Department is at it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿದ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರಿ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice for it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಜನರ ಪೈಕಿಯಲ್ಲಿ 318 ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿವ್ವವೀರಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗಾಗಲೇ ಈ ಹೊಸಬರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member had put that question.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—I had put that question. But the answer was that it is a joint-stock company and that its internal management cannot be disclosed.

Mr. SPEAKER.—That is the answer.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—But under the Labour Act Government is responsible. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದ ಲೇಬರ್ ರಸ್ತೆನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅವಕಾಶ ಬಿದ್ದಾಗ ಅವರನ್ನೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಲೇಬರ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already answered.

Sri D. VENKATESH.—Will the Government consider the question of filling up vacancies from those persons whenever there are vacancies ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will examine it—how far and to what extent the Government can interfere.

Collection of metal on Bangalore-Honnavar Road.

Q.—86. Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Kunigal Taluk).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the quantity of metal that has been collected on the Bangalore-Honnavar Road from the 20th mile up to the boundry of Bangalore-Tumkur District ;

(b) the year in which it was collected ;

(c) how much of it has been spent ;

(d) whether Government have paid the money for this metal ?

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) 52,368 cubic yards.

(b) During the years 1944-48.

(c) 46,537 cubic yards.

(d) Yes.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 52,368 ಘನ ಗಜ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತಾವು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾರ್ಕ್ವೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 1944-45 ರಲ್ಲಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತಾವು 1944-45 ರಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸಲು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಷ್ಟು ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—46,537 ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಯಾರ್ಡ್ಸ್ನ್ನು ನಿಮಿಂಟ್ ಕಾರ್ಕ್ವೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಾವಿರ ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಯಾರ್ಡ್ಸ್ನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರು ತುಮಕೂರು ರಸ್ತೆಯ 20 ನೆಯ ಮೈಲಿ ಕಲ್ಲಿನ ಬಳಿ, ಆ ಗಡಿ ಹತ್ತಿರ ಆ ರಸ್ತೆಗೆ ನಿಮಿಂಟ್ ಕಾರ್ಕ್ವೀಟ್ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಿಮಿಂಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಜಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು.